

# СВОБОДА SVOBODA

## УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

РІК XLIX.

Ч. 37. Джерзі Сіті, Н. Дж., понеділок, 17-го лютого 1941.

No. 37. Jersey City, N. J., Monday, February 17, 1941.

VOL. XLIX.

ТРИ ЦЕНТИ В ЗЛУЧЕНИХ ДЕРЖАВАХ П'ЯТЬ ЦЕНТІВ ЗА ГРАНИЦЕЮ ЗЛУЧЕНИХ ДЕРЖАВ АМЕРИКИ.

Тел. „Свобода“: ВВеген 4-0237. — Тел. У. Н. Союзу: ВВеген 4-1016. — 4-0807.

THREE CENTS IN THE UNITED STATES OF AMERICA.

FIVE CENTS ELSEWHERE.

### ПЕРШИЙ ВІДЧИТ ПРО УКРАЇНУ НА КОЛЮМБІЙСЬКІМ УНІВЕРСИТЕТІ

НЮ ЙОРК. — Заходами Колумбійського університету і У. Н. Союзу минулої п'ятниці ввечері відбувся перший з серії відчитів на українські теми в університетській галі Скермергорн. Приїхавих було понад двісті осіб, серед них багато корінних американців неукраїнського походження, серед них проф. Робінсон і інші. Відчит виголосив професор Єйльського університету Юрій Вернадський на тему — доба Богдана Хмельницького в українській історії. Проф. Вернадського представив професор Кларенс Манінг, виконний голова університетського департаменту східно-європейських мов. По відчиті стали чисельні запити, на що докладчик давав вичерпні відповіді.

### ПОДВОЄННЯ ВИРОБУ ЛІТАКІВ

ВАШІНГТОН. — В урядових колах говорять, що в січні ц. р. продукція літаків зросла два рази в порівнянні до продукції в січні минулого року. В цій місяці вироблено 1,002 літаки, в той час як в січні минулого року було вироблено 500 літаків. Та вироб літаків ще далі знаходиться в початковій стадії, в якій виготовляють і устальюють машини до виробу, але самих літаків ще не виробляють. Щойно з початком наступного року вироб піде повним темпом, тоді число 50,000 літаків, яке заповів президент Рузвельт можна буде справді досягнути.

### ПРЕЗИДЕНТ СПИНЮЄ СТРАЙК

ВАШІНГТОН. — Президент Рузвельт на основі закону праці на залізничних лініях, стримує страйк на залізничній лінії Рутлан, що сполучає штати Вермонт і Нью Йорк. Залізничні робітники засадили тому, бо згадана залізниця обтягла їм на собі велике бремя.

### ЗРІСТ МІЛТАРНОЇ СИЛИ.

ВАШІНГТОН. — Міністерство війни тихцем виробляє плани, щоб приготувати касарні, зброю, одяг і інші потрібні речі для армії, що складається з чотирьох мільйонів воїнів. Вже незадовго американська армія досягне числа півтора мільйона воїнів.

### „ЛОВЧЕН“ НА ЧОРНІЙ ЛІСТІ

НЮ ЙОРК. — Ньюйорські комуністи, які створили комітет в Америці і збирають гроші, щоб спроводити кілька тисяч комуністів з Франції до Америки, знайшлися знов у клопоті. Недавно з цього комітету виступила лані Рузвельт і чимало високо поставлених осіб тому, що переконались, що цілий той комітет в руках комуністів. А тепер британські влади заявили, що корабель „Ловчен“, на якому тим комітетом в цілі перевозу комуністів з Європи до Америки, є в них на чорній лісті. Себто воєнні кораблі, знайшовши його на широкім морі, готові наробити йому чимало клопоту.

### БУДОВА КОРАБЛІВ

БОСТОН. — В будівельних доках Нової Англії в теперішню пору будуються 167 воєнних кораблів різного сорту, вартості одного біліона доларів. Крім того будуються воєнні кораблі в портах полудневих штатів і на західній бережжів. Морська комісія водночас закінчила контракти з різними фірмами на будову 200 торговельних кораблів. Для них будуються нові доки.

### ГОТУЮТЬ ВЕЛИКІ МАНЕВРИ

НЮ ЙОРК. — Командант першої армії, генерал Дром, заявив, що цього літа згадана армія відбудує на широку скалу військові маневри, в яких візьмуть участь найрізноманітніші воєнні машини і 300,000 воїнів.

### ПОТЯГАЮТЬ КОМПАНІЇ НА ПЕРЕСЛУХАННЯ

ВАШІНГТОН. — Декілька компаній, які виробляють тайні інструменти для літаків, при допомозі яких з літака можна добре викинути бомбами, дістали судові завізвання, щоб разом з своїми книжками і документами, виставили ствердження, чи не мають вони часом зв'язку з якимись чужими фірмами. Бо є підозріння, що ті фірми мають різні контракти зобов'язання з чужими країнами, зокрема з Німеччиною і шляхом тих контрактів можуть витікати з Америки різні тайні винаходи.

### ПОПУЛЯРНА ФІЛЬМА

НЮ ЙОРК. — Найпопулярніша фільма, яку досі вироблено в світі, є „Ган вид ди винд“. (Пішло з вітром). Дотепер цю фільму побачило 30 мільйонів осіб. Та це ще не кінець. Та фільма щойно недавно випущена для загалу по уміркованих цінах.

### БАЖАННЯ ЗАГІДНИТИ НАПРУЖЕННЯ НА ДАЛЕКІМ СХОДІ

Новий японський амбасадор Кішісабуро Номура зложив візиту президентові Рузвельтові й опісля мав з ним 20 хвилин сердечної розмови. Замітне те, що амбасадора впровадив до кабінету Рузвельта не шеф протоколу, як це прийнято американським звичаєм, тільки сам секретар стейту Кордел Гол. Тим виявлено японському амбасадорові велику честь. Розмова була дуже сердечна, бо адмірал Кішісабуро Номура є давним приятелем президента Рузвельта, а також прихильно відноситься до Америки і за всяку ціну бажав би задержати з Америкою дружні відносини. Приїхавши кілька днів тому до Америки він на вступі заявив, що немає ні одного такого спірного питання між Японією і Злученими Державами Америки, якого не можна було б полагодити мирно. Він висловив надію, що все властяться полагодити мирно.

Президент Рузвельт пішов назустріч цьому бажанню японського амбасадора і з свого боку перед журналістами пару днів тому заявив, що ситуація на Далекім Сході не є аж так загострена, щоб побоюватись негайного вибуху війни і що є можливості, що цієї війни взагалі не буде. Щодо поновного закінчу з боку конзулярних урядників, щоб американські громадяни вертали домі, то це було лише повторенням того, що було вже в листопаді минулого року.

Водночас з тим у сенаті сенатор Вайлі поставив вивісок, щоб покланяти на переслухання сенату секретара Кордела Гола, щоб той сказав, як властиво маєтись справа на Далекім Сході? Чи це тільки війна нервів, яка має за цілі погрозами змусити противника до уступок, чи може це дійсно підготовка Японії ввійти на Далекім Сході в той момент, коли держави „осі“ зачнуть свій наступ на Бритійську Імперію в Європі і Африці?

### СЕНАТ ТАКОЖ ПІДВИЩИВ ГРАНИЦЮ ЗАДОВЖЕННЯ

Подібно як палата представників, сенат також ухвалив без довших дискусій границю державного задовження з 49 до 65 біліонів доларів. Підчас дискусії вийшло на верх, що державна скарбниця вже перейшла границю 49 біліонів, а то тому, що конгрес уповноважив скарб видати спеціальні оборонні марки на суму чотирьох біліонів доларів. Критики адміністрації говорили, що при теперішніх видатках границя ця замала і треба буде скоро знов її підняти. Проурядові кола говорять, що вистарчить цієї граници до половини наступного року.

### ГІТЛЕР ЗАЧНЕ ВЕСНЯНУ КАМПАНІЮ ТАКИ З БАЛКАНУ, ПАТИСКАЮТЬ НА ГРЕЦІЮ

Таке є переконання у всіх столицях балканських держав. Хоч дехто припускає, що ще навіть тепер це не є певне, бо нацистська пропаганда звичайно поширює такі вісті, якими закривається властиві плани Німеччини. І це є можливе теж і тепер. Та рухи німецьких військ вказують на те, що щоб де не сталося під воєнним оглядом, таки повинні прийти до німецької воєнної інтервенції на Балкані, якщо Німеччині не властяться наклонити Грецію до замирення з Італією дипломатичним шляхом, на що нема ніяких виглядів.

### З ВОЄННИХ ФРОНТІВ В ЄВРОПІ Й АФРИЦІ

Грецькі звідомлення подають, що по кількандневній перерві грецькі війська знов переправили в Альбанії офензиву в свої руки, пішли вперед і забрали в полон значне число італійських воїнів, при чому помагали їм британські летуни. Ті останні успішно бомбардували альбанські пристані Вальону і Дураццо.

В Африці британці посуваються в італійським Сомалі, а в Ерітрії ідуть далі завзяті бої, бо італійські частини пробують ставити завзятий опір. Бритійська кампанія в Ерітрії потриває мабуть довше, бо там терен гористий і злі дороги, що є корисне для тих, що бороняться перед наступом, себто в тому випадку — італійцям.

Герберт Метюз, американський кореспондент, подає з Риму, що італійське воєнне звідомлення доносить про британських парашутистів, що злетіли на італійську землю в Каліябрії й були зловлені. Комунікат каже, що це перший раз пробували британці скинути з літаків парашутистів для саботажних і розвідочних цілей, себто в першу чергу до нищення комунікаційних засобів і гідроелектричної станції в Каліябрії, що має бути найбільшою в світі. Не знати тільки, коли їх зловлено. Чи зараз, як злетіли на італійську землю, чи кілька днів пізніше. Парашутисти мали злетіти на землю там, де є гориста територія, яка дуже добре надається на те, щоб схриватись.



ВИБУХ ГАЗУ В САВТ ФІЛЯДЕЛЬФІ. — П'ять осіб згинувло під румовинами цих домів, а число ранених виносить коло тридцять. Поліцей Джеймс Кларк урядовав кілька осіб по першому вибуху, але самий згинув у другому.

### НІМЕЧЧИНА НАМАГАЄТЬСЯ ПЕРЕТЯГ-НУТИ ЮГОСЛАВІЮ НА СТОРОНУ „ОСІ“

ЛОНДОН. — Бритійські політичні кола пильно слідкують за подіями на Балкані, зокрема за новими дипломатичними потягненнями Гітлера. Для них Румунія є вже втрачена в тому змислі, що вона вже є під німецькою окупацією. І нема надії, щоб Болгарія ждала інша судба. Залишається ще Югославія. Саме вона була предметом нарад Гітлера з югославським прем'єром Цветковичем і югославським міністром закордонних справ Марковичем. Комунікат, який видано по нарадах, не дає ніякого вняснення, бо є тільки одною великою фразою, коли подає, що „наради ствердили традиційну приязнь обидвох держав“. Відколи та приязнь стала „традиційною“, тяжко догадатись, бо історія ще такого не занотувала. В Білгороді твердять, що наради тривали три години, але не прийшло до ніякої згоди, себто не заключено ніякої умови, а тільки югославські представники представили Гітлерові висновок у зв'язку з „новим порядком“ в Європі. Очевидно ішло тут про те, яку роллю відграватиме в тому „порядку“ Югославія. З німецького боку представлено Югославії цілком певно німецькі вимоги у зв'язку з воєнними подіями на Балкані. Більше як певно, що Німеччина наставляла на те, щоб Югославія дозволила, подібно як і Болгарія, на перемарш німецьких військ, або принаймні на перевіз воєнних матеріалів. При тому, як надіються, Німеччина обцяла Югославії за те певні територіяльні зиски на випадок, як виграє війну.

### РУМУНІЯ — ВОРОЖИЙ КРАЙ ДЛЯ АНГЛІЇ

ЛОНДОН. — Супроти Румунії будуть тепер примінені з британського боку всі ті міри, що їх примінюється до країв, що є з Британією у війні.

представники, як теж велике число британців, що жили в Румунії десятки літ. При тому не обійшлося без трагічних сцен, включно до самогубства. З Лондону виїхала знов частина румунського посольства. Друга частина до Румунії не поверне, а значе акцію в обороні Румунії, а проти німецької окупації краю, опираючись на Велику Британію.

### ВЕЛИЧЕЗНІ НІМЕЦЬКІ ВТРАТИ

ЛОНДОН. — Бритійський міністер без теки, Артур Грінвуд, сказав британським промисловцям, що Велика Британія завдає німецькому промислові 50 разів більшу шкоду ніж Німеччина завдає британському. Казав, що дехто думає, що його твердження є тільки „побожним побажанням“, але так не є. Це є дійсна правда.

### БРИТІЙСЬКІ ВТРАТИ В МОРЯКАХ

ЛОНДОН. — Адміраліція подає, що від початку війни Велика Британія понесла на морі такі втрати в людях: 3,444 вбитих, 79 померлих з інших причин, 2,669 ранених і 114 полонених. Крім того нема вісти про 6,040 осіб.

### СОВЕТИ ДАЛІ ОБДУРЮЮТЬ

СОФІЯ. — Хоч Болгарія має офіційне повідомлення, щоб сама за себе дбала, бо Совети не годні їй в нічому допомогти, то це не перешкадає советським агентам розпускати різні вісти про якісь „рухи советських військ“, чи там „советської великої флотії на Чорному морі“. Очевидно, що про те не можна нічого ближче сказати, бо, кажуть агенти, це „тайна“. Як і тайна те, проти кого ті „рухи“ звернені. Ту останню „тайну“ агенти тихцем коментують так, що це — проти Гітлера. Та біда, що вже ніхто в Болгарії в таке не вірить.

### НАЦІСТИ Й УКРАЇНА

СОФІЯ. — Кореспондент часопису „Ди Нью Йорк Таймс“ (Сулібергер) подає, що самі нацисти розпускають слухи про їхній ентуальний похід на Україну і Кавказ. Кажуть, що розпускаючи таке, вони хочуть особливо зеднати для себе населення Румунії, бо в випадку нацистського походу проти Советів, себто на Україну, Румунія, як кажуть нацисти, одержалаб назад Басарабію. Нацистська пропаганда має ще представляти ту справу так, що Німеччина мусить передом, заки піде проти Советів, виграти війну на Балкані.

### СОВЕТСЬКО-МАДЯРСЬКЕ ПОЛУЧЕННЯ

БУДАПЕШТ. — Офіційно проголошують, що з дням 15. березня буде отворений залізничний рух між Мадяриною і СССР. Будуть отворені три залізничні шляхи, що переходитимуть через Карпати, а сходитимуться у Львові.

### МАСОВІ АРЕШТИ В РУМУНІЇ

БУКАРЕШТ. — Досі арештовано в Румунії коло 7,000 членів Залізної Гвардії за участь у повстанні. Деяких уже засуджено на тяжкі кари.



## "SVOBODA" (UKRAINIAN DAILY)

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays and holidays  
by the Ukrainian Press and Book Company, Inc.,  
at 81-83 Grand Street, Jersey City, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.  
on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1103  
of the Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

## ПОЛЬСЬКА ПРОТИУКРАЇНЬСЬКА ПРОПАГАНДА

(1) Виходимо з założення, що те, що діється на українських і польських землях в Європі, є такою великою трагедією, що було злочинним, як з українського так і польського боку, не вдуматись у ту трагедію основно й глибоко та не додати того, що українсько-польський конфлікт є такою трагічною як для України так і Польщі. І то трагічним з огляду на те, що добиває державницько-самостійницькі аспірації українців і поляків, як теж тому, що така взаємна боротьба, яка існує між українцями і поляками, дає змогу стороннім чинникам вмішуватись у згаданий конфлікт і використовувати його для своїх інтересів.

Ось так стара Австрія віддала свого часу польській шляхті панування в Галичині. Скільки то треба було українському народові зужити сил на боротьбу і скільки крові пролити при виборах, чи навіть на університеті, щоб добитись сяких таких прав. Поляки були упривілейовані, а за те їхня шляхта, себто їхній провід, зложили австрійському цисареві відому заяву: „При тобі, пане, стоїмо і хочемо стояти!” Ось ту польську вірність здобув собі австрійський цисар коштом українського народу. І так, українською кривдою окуплено польсько-австрійську угоду. Та що тим поляки осягнули, коли глядіти на те з історичної перспективи? Які були овочі того політичного осягу, позбавленого моралі й справедливості? На те можна тепер сміло відповісти, що нічого не прийшло полякам з того, що вони були „панамі”, що сиділи на коні. Навпаки є шкода. Бо без австрійського „добродійства” вони таки булиб змушені шукати з українцями якоїсь справжньої розв'язки польсько-українських відносин. А так, уповаючи на даску Відня, розправлялись з українцями при допомозі жандармів чи тої деморалізації, яку вони пробували внести між український народ, перетягаючи на свою сторону продажні одиниці, ласі на шмат ковбаси, або дехого з людей порядних, але політично наївних, не визнаючи на польських хитрошах.

Та спитайте нас: чому ми те все нагатуємо? Отже тому, що є поведена з Лондону польська пропаганда, яка намагається писати про яесь „упривілейоване” становище українців під німецькою окупацією. І то на те, щоб таким способом підко-

Україні і створення з неї самостійної держави. Ось та польська пропаганда заставляє нас подати правдивий і яскравий приклад з часів австрійсько-польського панування дійсної упривілейованої політики, яку вели в Австрії поляки супроти українців, своїх братів-словаків, щоб сказати, що вона була недоцільна, аморальна й погубна. І подібною булаб також і політика українців супроти поляків, колиб хто з українських провідників, опинившись тепер у Польщі під Німеччиною, робив з німцями угоду на такий лад, як її робили польські пани з Австрією. Та ми не віримо, щоб український народ міг мати щось спільного з таким пактом навіть тоді, який трапився-хтось, що був би схильний це робити. Та наразі не маємо навіть права припускати, що щось таке існує. Зате припускаємо, що націвська влада на західно-українських землях під німецькою окупацією певно змагає різними способами до того, щоб підтримувати вічну прірву між українським і польським народом. І звідси походять ось ті дрібні речі, з яких нерозумна польська пропаганда робить „привиди” для українців, ревно допомагаючи німцям ярити і без того глибоку рану.

# НІМЕЦЬКО-ФРАНЦУЗЬКІ ВІДНОСИНИ І УКРАЇНЬСЬКА ЕМІГРАЦІЯ У ФРАНЦІЇ

(Надслане з Європи).

Французькі політичні кола означають їх як відносини переможців до переможених. Але це зовсім не значить, що Франція здася цілком на ласку переможців, які можуть робити, що хочуть, в її окупованій і неокупованій частині. Капітуляція Франції не безумовна, і французький уряд стежить пильно і домагається рішучо, щоб умовини завершення зброї додержувалося. Головною з цих умовин є очевидно те, що Франція як така ніякої дальшої участі у війні ані активно, ані пасивно не бере. Конкретно це значить, що німецька військова влада може користатися з окупованої території Франції, її діб і уряджень для продовження війни, але не з активної чинності її населення в обсязі самої збройної боротьби. Отже німці можуть користатися з шляхів подолання, з портів, з фабрик для виробу військового матеріалу, в яких працюють французькі робітники, але не можуть уживати їх навіть для праці на фронті.

Суверенітет французького уряду в неокупованій частині Франції в межах умовин завершення зброї формально залишено не є обмежений, та фактично його самостійність залежить в значній мірі від ріжних чинників внутрішнього і зовнішнього характеру. Що до перших, то треба безсторонньо визнати, що маршал Петен з своїми ближчими співробітниками зробив все можливе, щоб осягти національну єдність французького громадянства і таким чином усунути кожну можливість чужого втручання шляхом впливу на ті чи інші політичні кола. Це він осяг перед усім

національні елементи, головним чином комуністичні.

Деякі органи світової преси не могли зрозуміти потягнення маршала Петена. Але сучасний розвиток воєнних подій доводить, що становище Петена оправдане. До цього переконання приходять мабуть і колишні союзники Франції, оскільки це можна посуджувати з преси і радіо. Додержуючи твердо умовин завершення зброї Петен може жадати додержання їх від противної сторони. В зв'язку з сучасним перебігом війни в Африці, не бракує в пресі повідомлень про бажання німців мати до розпорядженості французькі порти Середземного моря, щоб поширити війну через Іспанію на фран-

цузьке Марокко і т. і., себто основно змодифікувати сучасні німецько-французькі відносини. Перевірити ці відомості нема розуміється ніякої можливості, і можливо, що їх поширюється лише з наміром відхилити увагу противника в бажаний напрям. Та виглядає, що французький уряд спротививсяб планам цього роду. І він має в руках поважні засоби для цього.

Те, що зветься в європейській пресі німецько-французьким „співробітництвом” є наразі потрібне як для одної так і для другої сторони. Німці воно звільняє від необхідності тримати окупаційні заводи по цілій Франції і дає можливість користатися спокійно з господарських засобів окупованої території. Знову французи переводять господарську і суспільно-політичну відбудову вільної території і улежшують становище населення окупованої. Та вирішальну роль в німецько-французьких відносинах грають французькі колонії, передусім в Африці, де перебуває й частина французької армії та флоту. Вони не беруть участі в продовженні війни, слухаючи уряду маршала Петена. Колиб цей уряд зник наслідком окуповання цілої Франції, французькі колонії взялиб участь у війні по боці Великобританії. Це знає теж і німецький уряд. Тому можна сподіватися, що ані Франція ані Іспанія, німецькими базами для провадження війни в Африці не будуть. Та те тільки здогади!

Значіння української еміграції в Франції виринулоб тоді, колиб збільшувались протикомуністичні і протимосковські настрої у Франції та в її колоніях. Роль української еміграції у Франції може бути тим більшою, що вона справді може бути взірцем для інших своєю національною свідомістю і перед усім чинністю, про яку свідчили між іншим цілі шпальти з виказами її датків на визвольну акцію в її тижневику. Відновлення української преси в Франції, повинно бути справою не лише української еміграції у Франції, а й в цілмі світі. Відбудова українських організацій у Франції тим потрібніша, що вони творилиб там найбільший український осередок в Європі поза межами СССР і воюючих держав.

Але раніш ніж говорити про майбутні можливості національної української чинності

у Франції, треба мати на увазі незвичайно тяжке становище переважної більшості українців там, а спеціально в неокупованій смузі. В окупованій частині господарське становище українців на загал тому легше, що робітники лишилися в більшості випадків при своїй роботі. В неокупованій же частині Франції переважна частина українців втратила свою працю, бо й для самих французьких робітників її бракує; праці розпочаті урядом, щоб дати якийсь зарібок безробітним французам і українцям та іншим чужинцям, що з Франції вихаїли з тих чи інших причин не можуть, як поляки, еспанці, італійці, москвини і інші, дуже важко і розуміється дуже але оплачувати, це переважно будови шляхів. Значна частина українців мусить жити з родинами в неопалюваних бараках, тоді як морози навіть на півдні Франції, наприклад в Тулузі, сягали до 14 ступнів Цельсія. Палива бракує, та й не багато емігрантів має можливість його купити. Кількість раціональних засобів поживи просто зникаючі, крамниці порожні, ціни на деякі засоби поживи зросли в 6, 8 а навіть 10 разів.

Інтернаціональні допомогові організації намагаються розуміється подати поміч населенню неокупованої Франції без ріжниць національностей, але вона зовсім невиспартальна. Про те, що робиться з українського боку, щоб допомогти землякам у Франції, не згадуємо окремо вже тому, що подати докладне справоздання до преси про це є справою тих українців, які допомоговою акцією займаються. Їх справою є також закликати шляхом преси українське громадянство до дальшого збільшення допомоги. Але обов'язком преси є також звернути з цієї нагоди увагу українського громадянства на те, що не з причини майже елементарно-го лиха, яким є війна, перебуває невеличка частина нашої нації в умовах життя, в яких від двох десятиків років перебуває переважна частина її лише наслідком московського хижакства. На це не лише треба звернути увагу, а й стало пам'ятати це та робити з цього кожного разу належні висновки.

Не питаємося, чому маємо нести допомогу кільком десяткам тисяч українських родичів у Франції, коли засоби політичної допомоги Україні під московським пануванням ще далеко не вичерпано, а навіть і не ужито їх в належних розмірах. Не питаємося саме тому, що наша еміграція у Франції все брала у визволь-

## ПОЛЯКИ ПРО ЛИТОВЦІВ

Лондонська польська тижня (літературна) газета „Видомосці Польське”, містить один уступ нової книжки-історії Станіслава Мацкевича п. н. „Історія незалежної Польщі (11-го листопада 1918 до 17-го вересня 1939)”. Уступ цей відноситься до польсько-литовських взаємовідносин. В ньому згадано про те, що їх обидва народи мали впродовж їх самостійницького життя.

Для нас цікаво пізнати дух автора, бо пише він про книжку або бодай закінчує її, як можна сподіватися, вже по упадку Польщі. Саме тому деякі думки та погляди автора на литовську справу можуть нас дуже дивувати. Тим більше, що сам автор зазначає, що цілий литовський народ ставиться до поляків з великим упевдженням та з ненавистю. І є там повно докорів, чому то литовці не хотіли „стати” поляками, хоч поляки цього собі так дуже бажали.

Довідуємося, між іншим перший раз з польських джерел, що відома випава ген. Л. Желіговського на Вильню в жовтні 1920 р. не була ніяким „бунтом”, як твердили польські офіційні кола, а прямо приказ Пилсудського забрати Вильню й округу і прилучити до Польщі. Польський автор твердить, що Пилсудський хотів післати Желіговського далі за Вильню, та мабуть страх, що скаже ще тоді сильна антанта, здержав Пилсудського від того кроку.

Як можна сподіватися, Пилсудський мав щодо Литви таку саму політику, що й відносно України. Варшавська угода з 16-го квітня 1920 року між Україною й Польщею є тільки красномовним документом польських імперіалістичних цілей тих самих, чия боротьба була з українцями.

Польський автор, як легко догадатись, складає всю вину на литовців, які не хотіли зрозуміти великих цілей Пилсудського, тому то по упадку Польщі в 1939 році недовго прийшлося чекати і Литві на подібну судбу. На думку Пилсудського, як також самого автора, багато спільного лунує між Литвою й Україною.

Якщо польські дії пішуть тепер спомини минулого, то в тому нема нічого злого, та якщоб ще й тепер підходили до будови „нової Польщі” її старій політичній рецепції, й для тієї цілі пригадували дряхле минуле, то це булоб доказом такого великого політичного убожества, на яке так нема вже ніякого ліку.

Зо всіх звізд, з винятком сонця, Альфа Оріоніс посилає найбільше тепла на землю.

К. Волинський.

чить поляків і литовців разом, а головню релігію й спільну мінувшину, як Грунвальд, Ядвіга й т. п. Росія зо своїм православним, подібно як німці зо своїм протестантизмом, є чужі душі литовського народу. Але на велике здивування поляків, литовці менш боялися напів-диких москалів і брутальних німців як цивілізованих поляків. Ціла т. зв. литовська національна еманіпация, це намагання визволитися від польських впливів, а ціла литовська політика за час її повоевній незалежності, каже Мацкевич, це проти-польська політика, без огляду на те, що зо заходу й сходу чигали на Литву два дикі яструби.

Можна дивуватись ментальності п. Мацкевича, який, як сам пише, походить з Віленщини і не може розуміти литовців. Та чи поляки тільки литовців не могли зрозуміти, коли ходить про негативне становище до поляків? Чи українці не стрічалися з такими самими аргументами, що, мовляв, „українці не доследили нарід, до держави, бо ніяк не можуть зрозуміти високої місії Польщі на українських землях”!

Мацкевич твердить далі, що два державні мужі в повоевній Польщі є відповідальні за польський політичний кордон: Роман Дмовскі є творцем західних границь Польщі, а Йосиф Пилсудскі творцем східних кордонів Річипосполитої. Тільки п. Мацкевич бере великий жаль, що Пилсудскі не мав змоги відновити східні кордони Польщі з 1772 року (себто забрати ще яку половину Великої України). Однак, каже автор, Пилсудскі відновив ту концепцію та за неї чинно воював з більшовиками 1920 року.

Не мали ж ніхто з українців ніщо проти поляків. Тому знаємо, що в ній згадується про українців. Але вже на основі того, що автор пише про литовців, можна сподіватися, який буде підхід до українців.

Якщо польські дії пішуть тепер спомини минулого, то в тому нема нічого злого, та якщоб ще й тепер підходили до будови „нової Польщі” її старій політичній рецепції, й для тієї цілі пригадували дряхле минуле, то це булоб доказом такого великого політичного убожества, на яке так нема вже ніякого ліку.

Зо всіх звізд, з винятком сонця, Альфа Оріоніс посилає найбільше тепла на землю.

К. Волинський.

## ЮЛІАН ТАРНОВИЧ. ІСТОРІЯ ЛЕМКІВЩИНИ

(19)

До королівщин належали Половці, згадані в сянських судових книгах 11. травня 1444 р. з нагоди маєткових справ між Ковалем Яковом з Половців та його братом Андрієм, і також Костарівці, відкіля „прокуратор” Якуш став перед сянським судом, півзаний 12. лютого 1435 р. Іваном Сопилем, кметем з Велеполя, і відкіля 22. квітня 1442 р. цілий ряд кметів заручив за свого товариша, що до двох тижнів заплатити належну на нього городську (замкову) кару. Сумесні Попелі й Юривці, тепер Юривці, належали до Миколи Пелки Юривського, що 14. липня 1472 р. заставив Попелі і половину великого ставу в Юривцях за 70 угорських золотих. В 1435 р. він придбав ще Срогів, (тепер Сугорів) і Фалівку над потоком Рожевим.

Пакошівка і Лялині були дізнаною трьох братів: Пакоша, Івана і Тохма. Пакош записав 4. лютого 1441 р. своїй жінці Маргареті 120 марок посагу і вина на половині Пакошівки та обох Лялинів; опісля, 16. березня 1443 р. брати поділилися майном, при чім Пакошешви призначили п'ять кметів в Руським Лялині та частину Німецького Ляліна від Диди разом з лісами, пошпаючи від Грабівниці.

В долині Сяну, даліше на північ від Сянока, лежить село Глумча. В 1441 р. була півзана перед сянським судом якась Ковалева з Глумчі, за котру заручив Дешко зі сусіднього села Кінського. Властником Кінського і села Ютривова, теперішнього Витридова, був Мал Антошевич, що 15. серпня 1439 р. продав половину цих сіл Петрови

Смолинському старості, за 100 марок. Половину сумесної Лодини, „села в Сянській округі”, згадані в сянських судових записках вперше в 1442 р. продав 13. червня 1458 р. Юрій Чесикович з Букового Іванови Долінському, перемиському хорунжому, разом з лісами і островом на річці Сяні. Село Дидина над безіменним потічком, лівою притокою Сяну, було осередком маєтності шляхотської родини, котра від цієї оселі прийняла назву Дидинських. Їхні села Теметів, Крем'яна, Видрна, Яблінка (село на захід від Диди) записані в сянських судових (книжках) актах вперше в 1464 р. і 1468 р., знову село Букове, теперішній Буків, на півд. від Березова, припало 28. листопада 1439 р. при поділі майна, наймолодшому з братів Чесиковичів, Юриві, власникови села Лодини.

Даліше в стоківщині Вислока, над горішною Стобницею, правую притокою Вислока, стрічаємо село Гумніська в 1436 р., село Гірки в 1464 р. та Волю на кінці Гірок (теперішню Горецьку Волю).

Над Стобницею лежить також місто Березів з вістю в 1447 р.; відтак Стара Вєсь, Близне, Плісина Воля, Домарз, Яблоніца (тепер Польська), Орхивниця, (тепер Орхівка) і Ясениця; в 1454 р. подібаємо село Ясеницю Волю, Присітніцю Гольцову. До Сянської округи належали оселі Одріхонь Вуглівка (тепер Ванівка), Котчина, (тепер Корчина), Склярні на північ від Диди, Кальторні (теперішня Комборня). Над потоком Вискою лежала ще німецька колонія Міхельсдорф, або Михайлівка. Між Ясеницею та Кальторном повстала в XV. в. оселя Верхня Ясениця, яку відтак в 70-ти рр. стали звати Кальторською Волею, або Новим Кальторном; це теперішня Комборняська Воля. З цього часу походить також сумежне з Коросном село Бялобжегі, зазначене на німецьких праві. Це пізнішого походження є село Чорна Ясениця, теперішня Чорноріка. На південний захід від міста Березова, між Стобницею та Вислоком, лежать села Ясенів, Змишниця і Туре-поле. Село Трешнів (зв.

Черешнів), сусідній Гачів, (зв. первісно Гартсфельд) згадуються в 1457 р. Населення села Місця, Рогів та Любарівки працювало в 1445 р. при направи парканів на замку в Сяноці; в 1448 р. бачимо при тій роботі ще й населення Вроцанки, Коростенка та Іскриної Воли, теперішньої Іскриної. Містечко Коросно мало самоуправу на підставі магдебурського права і підлягало вишньому німецькому суду до сянської округи. До оселі, осаджених на німецький праві належав також і Суходіл. Між коросненським війтом Петром та його сином Іваном з одного боку і радним м. Коросна з другого, велось довгі спори про ліси коло села Щепанової та між Щепановою і селом Полянкою в 1451 р.

Північно-західну частину Сянщини творили землі з оселями: Бахір, Блажова, Вара, Весела, (пі приналежність до Сянської землі стверджує судова записка з 5. липня 1496 р.), Волоше (теперішній Володзь), Гарт, Гіжине, Голде, (теперішні Голді Склярські та Канчуцькі), місто Динів, Дин-

новець, (теперішнє Динівське передмістя), Глодне (теперішнє Глодне), Дубрівка (тепер Старжинська), Избиця (ця оселя злилася з Издебками), Издебки, Куликівка, Ліпа (теперішній Ліпник), Лубно, Лясківка, Мошаниця (теперішні Мошанки коло Гіжана), Невістка, Ноздрець, Пяткова, Сидільська, Склярні, Уляниця, Футоміна (тепер Футом) Ходорівка.

Важна для нас також судова згадка з 1. січня 1494 р. про село Липовицю (теперішній Липовець над Більчею, лівою притокою Яселки) і Тилаву разом з містом Дуклею, коли саме Яків з Мендзигоржа, холмський кастелян, продав ці села за 800 угорських золотих Єронімови Кобилянському з правом викупу до 3 літ. Родина Кобилянських володіла цілістю ділячки маєтностей і королівщин в області горішньої Вислоки. Три брати: Єронім, Іван і Яків Кобилянські поділилися 25. травня 1487 р. в цій спаді, бо Єронімові припали ділячки маєтності в „Бецькій округі”: Кобиляни, Драганова, Судістрова, Маковиська,

Глоисце, Ліщини (коло Горлиць), передмістя Дуклі і по смерті матери Ленки, а з королівщин також в „Бецькій округі”: Ленжани, Заленже, Горжичі і Маркушка — поділені над Вислокою на північ від Жмигорода.

(Даліше буде).



ІТАЛІЙСЬКИЙ ГЕНЕРАЛ  
БЕРГОНЦОЛІ  
(карикатура)



## НА РІЗНІ ТЕМИ

## ЧЕРЕЗ ОЧІ ЧУЖИНЦЯ

Говорив недавно тому пред- ставник одної південно-амери- канської республіки на бенкеті в Нью Йорку на тему потре- би поширення культурних зв'язків серед американців.

Як приклад вузькості куль- турного виднокруга пересічно- го американця наводив він здибування американських ді- тей у віці 15 і 16 літ на вістку, що в південно-американських республіках, „пониже ріки Гранде“, є міста з високими будинками, залізницями й ав- томобілями.

Бесідник мав слушність, ко- ли він закликав американців до „поширення своєї культу- ри через пізнання культури південних сусідів, одначе чи не варта би звернутися з такою самою порадою й до сусідів „пониже Ріо Гранде“? Чи не- ма там людей у такому віці, які не повірили би, якби їм розказати, що американці рі- шають усі справи револьвера- ми?

## ЧИ ЗНАЄМО МІ СЕБЕ САМИХ?

Зрештою, заки подивимось на чужі краї, чи не спитатиме- ми, чи знаємо ми все про краї, у котрому живемо?

Писав недавно один газетяр про свої спостереження в а- мериканській школі. Каже дів- чина до своєї товаришки: „Дивись, що цей гарний фар- мер зробив цій курці. Він пі- шов до „Ей енд Пі“ та купив їй яєць!“

Питалася вчителька другу дівчину, теж у Нью Йорку, звідки береться молоко. „Корови їдять траву“, від- повіла дівчина, „і жууть її, а потім випльовують у фляшки, і це молоко!“

А як часто можна стрінути на вакації на селі, не хоче пити молока, бо воно від ко- рови, а не з фляшки.

Чи можна цьому дуже ди- вуватися, що ми не знаємо об- ставин життя, відмінного від того життя, котре ми знаємо з власного досвіду?

## ПОНИЖЕННЯ ЗНАННЯ

Писав недавно один амери- канський автор про труднощі новачасного автора: нині аме- риканський автор, що хоче писати для мас, не може вже вільно вживати порівнянь зо старинної, грецької або римської міфології, історії, лі- тератури, як це міг автор кіль- кадесять літ тому. Не може він навіть уживати вільно при- рівнянь з Біблією.

Цими спостереженнями він хотів сказати, що довніше ав- тор міг спокійно писати, бо давніше знання про ці речі було загально поширене. Ни- ні автор не може писати на- вить про мурі ерихонські.

Дуже можливо, що справа дійсно так маєтись, одначе а- мериканський автор все таки має ще певну потіху; принай- мні в тому, що підчас коли давніше число читачів вино- сило кількадесят тисяч, нині воно виносить кількадесят мільонів. Правда, давніше бу- ло легше описувати якісь рі- чи, коли до опису можна бу- ло вжити готових усім відо- мих порівнянь зо старих книг, а нині треба довше попрацю- вати, щоб це саме висказати всім зрозумілою народною мо- вою, все таки коли цих мож- ливих читачів є багато, опла- чується попрацювати.

Зрештою, і рівень читачів не все остає низький. Через читання певна частина читачів вирабляється, починає розу- міти більше і більше. З часом рівень мас підніметься до то- го, що й порівняння зо старин- ної літератури, грецької, ла- тинської й єврейської, стануть немовби щоденним словом.

## В Д „ОБ'ЄДНАННЯ“

Дня 12. лютого 1941 р. від- булись на ади ексекютиви „Об'єднання Українських Ор- ганізацій в Америці“, на яких обговорено основно те поло- ження, в якому тепер опини- лось „Об'єднання“, себто та народна установа, що вела са- мостійно на американському ґрунті на протязі несповна двох останніх десятих літ ту ріжноманітну, загально відому працю, що є об'єкт II. арти- кулом статута цієї організації. У зв'язку з тими нарадами по- дається до загального відома наступне:

Як відомо, „Об'єднання“ при- няло на останній, себто Вось- мий Конгресі, що відбувся 2. грудня 1939 року в Нью Йорку, резолюцію в справі скликання Всеукраїнського Національно- го Конгресу для створення Верховного Репрезентативного Проводу Американських Укра- їнців.

Ідучи на найдаліше ідучі уступки, згідно з побажанням делегатів Восьмого Конгресу „Об'єднання“, щоб довести до зведення американських укра- їнців, „Об'єднання“ відкликло заповіджений ним Всеукраїн- ський Національний Конгрес, і заявилося за скликання Кон- гресу Американських Україн- ців, що відбувся в Вашингтоні, дня 24. травня 1940 р., і на я- кий вислали своїх делегатів.

Конгрес Американських У- країнців покинув до життя Конгресовий Комітет, якому, згідно з 4. точкою прийтої Конгресом резолюції, поручив між іншим „надавати акцію тутешніх українських організа- цій на допомогу державним змаганням України, на порят- нок жертвам дотеперішньої й дальшої боротьби за її волю“.

Як відомо, „Об'єднання“ за- явилось за таке вирішення цієї справи і за повну підтримку акції Конгресового Комітету. Ось це висновок, чому „Об'єднання“ від цього часу не вело само- стійно ніякої такої акції, що зістала поручена Конгресовому Комітету. „Об'єднання“ є надалі тої думки, що є в інте- ресі американських громадян українського роду, як теж і в інтересі української справи, щоб в теперішньому часі усі ті справи, що були поручені Конгресом Конгресовому Комі- тетові, були тільки ним ви- конані, та що це є обов'язком усіх тих організацій, що бра- ли участь в Конгресі Амери- канських Українців.

## ЗА „ОБ'ЄДНАННЯ УКРАЇНСКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В АМЕРИЦІ“

Микола Мурашко, предсідник. Д-р Л. Мишуга, секретар.

## "OBYEDNANYE"

Post Office Box 122  
Church Street Annex  
New York, N. Y.



ПОЛКОВНИК РОБЕРТ МЕККОРМІК, — накладник газети „Шімо Трібюн“, на переслуханні перед сенатським комітетом заграничних справ, противиться ухваленні закону про пожичку-аренду.

канських Українців, щоб тому повинуватись, якщо народня справа не має на тому терпі- нити.

Зокрема „Об'єднання“ прига- дує це тим організаціям і о- собам, що є з ним у зв'язку, що усіх нас обов'язує та по- станова Конгресового Коміте- ту, яка виключає зо зв'язку з Конгресовою Радою кожну центральну організацію, яка як її член почала, або почне ве- сти окремо акцію в політичних, або інших справах, яких на- лагодження Конгрес доручив Конгресовому Комітету. Та постанова зобов'язує, очевид- но, і „Об'єднання“. І тому звертається увагу усіх тих ор- ганізацій, чи осіб, що є в зв'яз- ку з „Об'єднанням“, що і їм не вільно вести окремо згада- ної вище акції. Інакше вони перестануть бути членами „Об- єднання“.

При тому хочемо надмітити, що всі ті обмеження не озна- чають того, щоб навіть у тих обставинах не було діянок, які не давали б „Об'єднанню“ вільної руки, бо є і така пра- ця, якої Конгресовий Комітет, можливо, не буде виконував. У тому напрямі є вже наміче- на деяка праця, але її вико- нання полчене з грошовими видатками. Рішено, наприк- лад, приступити в якнайскор- шому часі до видання англій- ською мовою Української Ан- тології, себто до видання книжки з перекладами виба- раних творів найкращих украї- нських письменників. Колиб громадянство поперло ту важ- ну справу датками, то можнаб це скоро здійснити, бо все є вже готове, а також можнаб приступити до інших видав- ництв, які вже давно були а- ле не появляються, бо браку- є фондів.

Отсей комунікат хотілиб ми закінчити тим, щоб візвати у- сьох своїх прихильників і ціле наше громадянство бути доб- рої віри і того переконання, що всі нам дорогі справи не знебудуться, та що є докла- дувані всі старання, щоб у тих так важких і складних часах вийти з положення з гідністю і разом здати іспит зо сво- го політичного розуму і своєї відданості тим великим ідеям, які є підвалиною того краю, в якому живемо і якого є ми громадянами. Бо таким чином ми ще найкраще допоможемо теж і визвольним змаганням українського народу в Європі.

## СИЛА ПУБЛИЧНОЇ ОПІНІЇ.

Публична опінія в демокра- тичній системі відіграє першо- рядну роль. З нею рахуються всі провідники. Вона є джере- лом суспільної динаміки, ру- шійним мотором, що веде на- цію в один бік, або другий.

Та це ще не значить, що провідники в демократичній системі даються в цілості ве- сти за ніс публічній опінії й нохають тільки „куди вітер віє“. Широкий загаль частю в своїх поглядах помиляється. Якби котрийсь провідник хо- тів виключно слідувати за на- строями загалу, то він не був би провідником у повнім то- го слова значінню, тільки поме- лом загалу. Що більше, загаль остаточно такого „провідни- ка“ відтравив би, не зважаю- чи на це, що він сліпо слідував за забаганками загалу і хотів йому приподобатись.

## ЗНАЧІННЯ МЕНШОСТІ.

Щоб розв'язати цей пара- докс — „провідник повинен відбивати настрої загалу, але настрої загалу не раз помилко- ві“ — в демократичній систе- мі створено опозиційну мен- шість. Ця меншість перекона- на, що більшість настроїв ши- рокого загалу мильється. О- тож, вона своєю витривалою і послідовною поведінкою осві- домляє маси, переконує їх і вкінці творить з них більшість. Деколи зрозуміло, вона ніко- ли більшої не дібється. Але вона до цього прямує.

Тому опозиційну меншість і ріжніці поглядів у демокра- тичній системі так шанують. Вона є кончина для існування цієї системи. Без неї для демо- кратичної системи грозять дві небезпеки: 1) тихий, автома- тичний перехід до диктатури, де одна сторона, не рахуючи до- ловик, всевладно рішає про- все; 2) сліпе потурання загалу з боку демагогічних про- відників, навіть у випадках, коли загаль помиляється, й о- статочне доведення загалу до безладдя.

## ДЖЕРЕЛА ЕНЕРГІЇ.

Недавно конгресмен Даес, голова комітету розшуків не- американських активностей заявив, що не є його завдан- ням конкурувати з Федераль- ним Слідчим Бюром і в до- кладний спосіб розшукувати та доказувати певним людям провини супроти закону. Це річ інших чинників, зокрема Федерального Слідчого Бюра. Зате його завданням є звер- нути увагу публічної опінії на діяльність певних підір- ваних чинників, які часто пра- цують у рямях закону. Закон у демократичній системі є до- сить широкий і свободолоб- ний. В нім можуть знайти фор- мальне покриття і шкідливі чинники. Отож комітет Даеса має за завдання розкрити ді- яльність тих шкідливих чин- ників і звернути на них увагу суспільності. На тім кінець. Вже сама суспільність, знаю- чи про цю шкідливу роботу, має розправитись з тими шкідливими елементами.

## ІНШІ ВИПАДКИ.

Таких випадків, в яких „чи- кийсь комітет, чи організація, чи просто опозиція в законо- датних чинниках, старається лиш звернути увагу суспільно- сти на дану річ й цю річ у тім положенні залишити, можна подібати багато. До найчіль- ніших справ цього гатунку на- лежить „диктаторство“ прези- дента Рузвелта.

Ми бачимо, що кожний по- чин президента, який прямує до того, щоб збільшити його права, гостро зустрічає опо- зиція. Вона підносить закиди, що це крок до диктатури. Та- ке було колись із реорганіза-

ційним законопроектом, інспі- рованим у конгресі-президен- том, таке було з „пакуванням найвищого сусу“, коли то пре- зидент змагав до резигнації старих суддів і прийняття на їх місце молодших, здібних інтерпретувати закони в світ- лі сучасних подій. Таке є ни- ні, коли конгрес розглядає справу законопроекту ч. 1776, на основі якого президент ді- став би широкі права пома- сати ріжним чужим державам в їх війні. Противники кри- чать, що це левий і простий крок до диктатури.

## ЩО ОПОЗИЦІЯ ОСЯГАЄ?

Та фактично опозиція дуже добре знає, що ті закони по- трібні президентові. Нині змінилися напружені часи і всі народи по цілм світі стара- ються свої системи переорга- нізувати і приміняти до тих подій і криз, які маємо перед очима. Щоб справно виконати свої обов'язки президент по- требує більших прав, ніж їх мали президенти за мирних часів.

Проте опоненти зчиняють версек. Чому? — Тому, щоб насторожити суспільну опінію, що ось у цим місці грозить небезпека диктатури. Після цього настороження навіть ко- ли даний законопроект пере- йде, небезпека диктатури да- леко менша.

## МОЖЛИВІСТЬ ДИКТАТУРИ.

Кожна свободолобна сус- пільність мусить пам'ятати, що не раз диктатура може прийти навіть проти волі того чоло- віка, в якого руках опинились диктаторські права. Диктату- ра мусить прийти тоді, коли браку виробленої суспільної о- пінії на певні справи і суспіль- ності не хоче на них реагува- ти. Або коли є суспільна опі- нія, але розділена, роздробле- на, антагоністична, так що го- ді звернути суспільної енергії до якоїсь корисної цілі. Тоді мусить наступити диктатура, щоб рятувати нарід від без- посередньої небезпеки безлад- дя.

Тому і про президента Руз- велта можна сказати, що він стане диктатором лиш тоді, коли американська суспіль- ність затратить зацікавлення до своїх загально-народних справ, або коли заїла, партій- на опозиція, чи кілька опози- цій, роздробить загальну су- спільну опінію до тої міри, що вона перестане бути для президента джерелом натхнен- ня і джерелом енергії для сповнювання його завдань, згідно з національними ідеа- лами й інтересами.

## СТАВАЙТЕ В РЯДИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ, ЯКИЙ Є НАЙБІЛЬШОЮ І НАЙСИЛЬНІШОЮ УКРАЇНСЬКО-АМЕРИКАНСЬКОЮ ЗАПОМОГОВОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ



ЛЕНДОН ПЕРЕД СЕНАТОВИМ КОМІТЕТОМ ДЛЯ ЗАГРАНИЧНИХ СПРАВ.



КАРТА БОІВ МІЖ АНГЛІЄЮ І ІТАЛІЄЮ

## 3 ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЇ

## ФІЛАДЕЛЬФІЯ, ПА.

## Вечір Колядок і Щедрівок.

В неділю, дня 19. січня від- бувся у Філадельфії концерт, що прибрал назву „Вечір Ко- лядок і Щедрівок“.

Замітне в цьому концерті ось що:

1) Цей концерт влаштувала власними силами наша філа- дельфійська молодь, а це Злу- чені Хорі ім. М. Лисенка, М. Шашкевича і Український Мо- лодечий Хор, під орудою Сте- пана Марусевича, та орхестра проф. П. Дубаса.

2) Публика виповнила галу- та своїм святочним поведен- ням дала доказ, що між стар- шим і молодшим нашим гро- мадянством є повна згода.

Не буду говорити про по- одиноку точку концерту, бо всі воли були виконані вір- цево. Чи це були виступи хо- ру, орхестри, чи сольо-спів- павані А. Тростянецької і М. Дукатого — публика прийма- ла їх бурєю оплесків. А коли вся зібрана публика разом з хором загреміла „Бог Предві- дний“, то неодному слухачеві полились слези. Наша мо- лодь не тільки продовжає пра- цю старшого покоління, але ставить її на вищій артистич- ній шаблі.

І Орляс говорив про нашу пісню, про любов до свого на- роду та просив старше поко- ління прийти молоді з допо- могою в її культурній праці.

Д-р В. Галан, зазначив, що і серед нашої імміграції „Нова ній, роздобити загальну су- спільну опінію до тої міри, що вона перестане бути для президента джерелом натхнен- ня і джерелом енергії для сповнювання його завдань, згідно з національними ідеа- лами й інтересами.“

## 3 ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЇ

сцену, та п. С. Марусевича, як диригента.

Публика прийняла обох мо- лодих провідників грімкими о- плесками.

Бесідник згадав теж, що фі- ладельфійська молодь перша дала почин до до зеднаній праці. Наслідки цього почину дали пречудні наслідки.

На закінчення концерту мо- лодь влаштувала ще сценічний образ, А коли заслона схили- лась, то ніхто не хотів лиши- ти галі. Філадельфійська гро- мада може бути дійсно горда, що має таку молодь. Та на цьому не кінець.

Як зовсім доцільно сказав д-р Галан у своїй промові, треба дати повну підтримку нашій молоді — в її культур- ній праці.

Дай Боже, щоб започатко- вані п. С. Марусевичем „Вече- рі Колядок і Щедрівок“ по- ширились на всі наші громади. А ми, старші громадяне, при- ходім як один на ці культур- ні виступи нашої молоді.

В. Г.



АРЧИБОЛД ВЕЙВЕЛ англій- ський генерал, що вславився своєю кампанією проти Італії в Африці.

## РУЗВЕЛТ, ГРАТУЮЄ ПАДЕРЕВСЬКОМУ

НЬО ЙОРК. — Президент Рузвелт вислав побажання Іг- нацові Падеревському з наго- ди 50-літньої річниці його першого виступу в Америці. Рузвелт говорить, що ціла Америка повинна цей ювілей відмітити.

Цитрини можна держати свіжими кілька тижнів, а на- вить кілька місяців, якщо їх вложитися до вузької посудини (сліпка) і зверху налється холодною водою. Воду нале- жить змінити кожного тижня.



